



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS
AIRES

Ministerio de Educación
Dirección General de Educación Superior



INSTITUTO DE ENSEÑANZA SUPERIOR
EN

LENGUAS VIVAS
“Juan Ramón Fernández”

Programa

UNIDAD CURRICULAR TEORÍA Y ANÁLISIS LITERARIO (TP)

Departamento: Portugués
Carrera: Traductorado en Portugués
Trayecto/campo: Trayecto sociocultural
Carga horaria: 6 horas cátedra semanales
Régimen de cursada: cuatrimestral
Turno: vespertino
Profesora: Dra. María Luz Gómez
Año lectivo: 2026
Correlatividades: No tiene correlatividades

1- Fundamentación

El presente programa corresponde al espacio curricular “Teoría y análisis literario”, materia perteneciente al Trayecto Sociocultural de la carrera “Traductorado en Portugués”, y tiene como objetivos centrales: aproximar a las y los estudiantes al conocimiento de las principales líneas teóricas desde las cuales se ha considerado la literatura, desnaturalizar prácticas de lecturas/escritura mecanizadas que limitan la experiencia literaria y promover modos de hacer inteligible el objeto ‘quehacer literario’.

Partimos del entendimiento de que toda aproximación al hecho literario trae aparejada una determinada noción de lo que se entiende por literatura, es decir, implica una forma de considerar el objeto de estudio a través de conceptualizaciones literarias específicas, las cuales, explícita o implícitamente, moldean nuestras formas de leer/escribir. Siguiendo a Terry Eagleton (1998) en sus estudios sobre Teoría Literaria, si bien resulta obvia la existencia de algo que llamamos literatura, definirla no se limita a lo que caprichosamente alguien puede decir que es ni a una determinada categoría descriptiva “objetiva”, sino que implica reflexionar acerca de una complejidad de factores y problemáticas considerables. Así, lejos de lo que se supone, el de la literatura resulta un terreno con más interrogantes que

certezas y las pugnas por sus significaciones movilizan amplios debates y diversas investigaciones (Toriano, 2007). Al respecto, la teoría literaria, en tanto disciplina, se propone dar cuenta de esta multiplicidad de significaciones y reflexiones.

Sobre la base de estas consideraciones, la materia propone un acercamiento a las principales líneas de estudio acerca de la literatura, las corrientes teóricas más relevantes desarrolladas a partir del siglo XX, sus conceptos básicos y propuestas de trabajos, como así también al análisis de problemáticas que surgen al ritmo de los cambios culturales, sociales e históricos de los cuales la literatura es parte, y las relaciones que los estudios literarios establecen con otros discursos y disciplinas.

Desde esta perspectiva, el programa comienza indagando qué se entiende por literatura, para dar cuenta de los múltiples elementos y facetas que se entrelazan en cualquier posible definición, resaltar la complejidad de la misma (que no implica indefinición ni oscuridad, sino una amplia potencialidad de sentidos y resignificaciones), y presentar la teoría literaria como el lugar desde el cual se construyen respuestas a este interrogante. A partir de esto, se profundiza en cuatro ejes de reflexión teórica: el hecho literario y su ámbito de producción y circulación; la relación entre literatura y sociedad; la literatura en tanto hecho cultural; las tensiones en el ámbito del mercado y las instituciones literarias. Es preciso aclarar que, entendiendo la complejidad del objeto de estudio, la propuesta brinda una aproximación a estas zonas de debate que intenta ser representativa de las principales reflexiones teórico literarias que en/desde ellas se producen. Por otra parte, atendiendo a la especificidad de la carrera en la que se dicta la materia, interesa focalizar el lugar de la traducción y de la literatura traducida en el sistema literario, así como también los movimientos y debates que en torno a ella promueve la teoría literaria.

2- Objetivos generales

En relación con la propuesta de trabajo, se espera que el/la estudiante pueda:

- conocer las principales corrientes de la teoría literaria y reconocer la relación entre una concepción determinada de la literatura y la metodología de análisis a aplicar
- adquirir herramientas básicas para realizar análisis de textos literarios de diversos géneros
- incorporar pautas fundamentales para la redacción de trabajos monográficos sobre literatura

3- Objetivos específicos

En relación con la teoría literaria y con el análisis literario específicamente, se espera que el/la estudiante sea capaz de:

- pensar analítica y críticamente el hecho literario como objeto de estudio y profundizar en la reflexión específica
- reconocer y contextualizar histórica, cultural y literariamente las principales líneas teóricas

- identificar problemáticas teóricas y perspectivas de abordaje generadas por los cambios en el hecho literario
- analizar los debates a que dan lugar las distintas posiciones teórico-críticas asumidas frente al hecho literario
- apropiarse de los conceptos básicos de las principales teorías, el reconocimiento de los modos en que la crítica los operativiza y la transformación de dichos modos en herramientas de análisis para la experiencia literaria y crítica

4- Contenidos mínimos

Enfoques inmanentes del texto literario: el formalismo ruso y el estructuralismo francés. La superación del inmanentismo: Bajtin y el principio dialógico. La literatura como mimesis y como praxis social. La estética de la recepción. Redes y discursos: el postestructuralismo; la deconstrucción. De los discursos a las prácticas: los estudios culturales.

5- Contenidos: organización y secuenciación

Unidad 1. Sobre la literatura y la teoría literaria

Reflexiones sobre la conceptualización de la literatura. Caracterización de la teoría literaria y su posicionamiento en el estudio de la literatura respecto de otras disciplinas. Sistematizaciones posibles de un panorama de las principales líneas teórico-literarias.

Unidad 2. Sobre el hecho literario, su producción y circulación

Formalismo: autonomía, literaridad. Círculo de Bajtin y la literatura como arena de la disputa ideológica: géneros discursivos, heteroglosia, dialogismo. Estructuralismo: la actividad estructuralista, la muerte del autor. Teorías de la recepción.

Unidad 3. Sobre la literatura y la sociedad

La literatura como mimesis y como praxis social. Teoría del reflejo. Teoría del distanciamiento. Teoría crítica. Transdisciplinariedad y crítica cultural.

Unidad 4. Sobre la literatura, el discurso y la cultura

Posestructuralismo. Discurso, saber y poder. Literatura y deconstrucción. Estudios culturales. Colonialismos e imperialismos. El pensamiento poscolonial/decolonial. Construcción de identidades. De los feminismos a la teoría queer.

Unidad 5. Sobre la literatura, el mercado y las instituciones

La literatura como bien y como herramienta. El rol de las instituciones y el mercado en el ámbito de la literatura. Canon: tensión centro-periferia. El lugar de la traducción en la circulación de la literatura y la conformación del canon. Literatura y traducción: identidades y pertenencias múltiples.

6- Modo de abordaje de los contenidos y tipos de actividades

Dado el carácter del objeto de estudio, la propuesta de trabajo se basa fundamentalmente en la lectura, comentario y reflexión de la bibliografía propuesta, el diálogo sobre las problemáticas planteadas y el desarrollo de ejercicios de análisis literario según diversas perspectivas teórico-críticas. Se indicarán, según detalle y cronograma, los textos que serán analizados y comentados en clase, para lo cual se cuenta con su lectura en el momento de su abordaje. Los posibles cambios en este corpus serán indicados con anticipación durante el cursado y se consignarán al final del mismo, por escrito, a modo de suplemento del programa. Además de la bibliografía (obligatoria y ampliatoria), durante el cursado se sugerirá el análisis de distintos textos literarios y/o críticos (documentos de trabajo).

En cuanto a las estrategias pedagógico-didácticas, se proponen las siguientes actividades:

- encuentros presenciales/virtuales en los que se desarrollan los temas y los/as estudiantes comparten sus experiencias de lectura a partir de la bibliografía seleccionada
- lectura y análisis de artículos teórico-críticos
- discusiones grupales sobre las hipótesis desarrolladas a partir de las lecturas
- análisis de textos literarios y/o crítico literarios
- ejercicios de escritura y exposiciones dialogadas en relación con los textos de estudio y a partir de guías de trabajo
- desarrollo de actividades en articulación con otros espacios curriculares, áreas de trabajo y/o dependencias de la institución

*Teniendo en cuenta la dinámica bimodal de cursado, las actividades se adaptarán combinando los encuentros presenciales, los virtuales sincrónicos y el trabajo asincrónico en el aula virtual del campus institucional.

7- Bibliografía obligatoria

Unidad 1

Lecturas obligatorias:

- Eagleton, T. (1993). “Introducción” “Conclusión”. *Una introducción a la teoría literaria*. Madrid: Fondo de Cultura Económico, 11-28; 231-256.
- Even-Zohar, I. (1999). “El sistema literario”. En: Iglesias Santos, M. (comp.) *Teoría de los polisistemas*. Madrid: Arco Libros.
- Link, D. (1993) “¿Qué es la literatura?”. *Literator IV. El regreso*. Buenos Aires: Ediciones del eclipse.
- Panesi, J. (2014) “La caja de herramientas o qué no hacer con la teoría literaria”. Buenos Aires: El Taco en La Brea.
- Vaccarini, C. (2008) “Literatura”. En: Amícola, J. y de Diego, J. L. (dirs.) *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates*. La Plata: Eds. Al margen.

Lecturas ampliatorias:

- Altamirano, C. y Sarlo, B. (1990). "Literatura". *Conceptos de sociología literaria*. Buenos Aires: CEAL, 1990. 59-70.
- Cornejo Polar, A. (1999) "Para una teoría literaria hispanoamericana: a veinte años de un debate decisivo". En: *Revista de crítica literaria latinoamericana* Año XXV, Nº 50. Lima-Hanover, 2do. Semestre de 1999, pp. 9-12
- Escarpit, R. (1974). "La definición del término Literatura". En: *Hacia una sociología del hecho literario*. Madrid: Edicusa, 259-272.
- Ducrot, O. y Todorov, T. (1974 [1972]) "Historia de la literatura". En: *Diccionario enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje*. Buenos Aires: Siglo XXI. 173-177

Unidad 2

Lecturas obligatorias:

- Bajtín, M. (Voloshinov, V.) (1992). "El estudio de las ideologías y la filosofía del lenguaje". *El marxismo y la filosofía del lenguaje. Los principales problemas del método sociológico en la ciencia del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial. 31-50.
- Barthes, R. (1983). "La actividad estructuralista". *Ensayos críticos*. Barcelona: Seix Barral. 255-262.
- Eichembaum, B. (1992). "La teoría del método formal". En: Volek, Emil. *Antología del formalismo ruso y el grupo de Bajtín. Polémica, historia y teoría literaria*. Madrid: Fundamentos. 69-114.
- Jauss, H. (1981) "Estética de la recepción y comunicación literaria". *Punto de Vista. Revista de Cultura*, IV, 12, 34-40.
- Shklovski, V. (1970). "El arte como artificio". En: Tzvetan Todorov. *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*. Buenos Aires: Signos. 55-70.

Documentos de trabajo:

- Cae la noche tropical*, de Manuel Puig (1988)

Lecturas ampliatorias:

- Bajtín, M. (Medvedev, P.) (1994). "El método formal en Rusia". *El método formal en los estudios literarios: Introducción crítica a una poética sociológica*. Madrid: Alianza Editorial. 109-131.
- ____ (1985). "El problema de los géneros discursivos". *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI Editores. 248-293.
- Barthes, R. (1987). "La muerte del autor". *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Buenos Aires: Barcelona, Paidós.
- ____ (1963). "Las dos críticas". En: *Ensayos críticos*. Barcelona: Seix Barral, 293-300.
- ____ (1972). *Crítica y verdad*. Bs.As.: Siglo XXI.
- Tinianov, I. (1970 (1923)). "El sentido de la palabra poética". *El problema de la lengua poética*. Buenos Aires: Siglo XXI. 55-132.

Unidad 3

Lecturas obligatorias:

- Esposito, F. (2009). "Realismos". En: Amícola, J. y De Diego, J. (Dirs.). *La teoría literaria hoy: Conceptos, enfoques, debates*. Al Margen.
- Ludmer, J. (2010) "Literaturas postautónomas". *Aquí América latina: Una especulación*. Bs.As.: Eterna Cadencia
- Lukács, G. (1966). "Narrar o describir". *Problemas del realismo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.171-216.
- Brecht, B. (1973). "Sobre el realismo (1937-19418)". *El compromiso en literatura y arte*. Ed. Werner Hecht. Barcelona: Península.
- Adorno, T. (2003). "El artista como lugarteniente" - "Introducción a los Escritos de Benjamín". *Notas sobre literatura. Obras completas*, 11. Madrid: Akal. 111-122; 548-562.
- Benjamin, W. (1975). "El autor como productor". *Tentativas sobre Brecht*. Madrid: Taurus Ed. 117-134.

Documentos de trabajo:

- "Estética del Hambre" de Glauber Rocha (1965) (fragmentos)

Lecturas ampliatorias:

- Adorno, T. (2003) *Notas de literatura*. Madrid: Akal (Obra Completa, 11). (Selección de apartados)
- _____ (2004) *Teoría estética*. Madrid: Akal (Selección de apartados)
- Benjamin, W. (1991 (1936)). *El narrador*. Madrid: Taurus Ed.
- _____ (2007). "La obra de arte en la época de su reproductividad técnica". *Conceptos de filosofía de la historia*. La Plata: Terramar. 147-182.
- Brecht, B. (1963). *Breviario de estética teatral*. Buenos Aires: La rosa blindada.

Unidad 4

Lecturas obligatorias:

- Altamirano, C. y Sarlo, B. (1980). "Cultura". *Conceptos de sociología literaria*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 25-33.
- Deleuze, G. y Félix G. (1999). *Kafka por una literatura menor*. Versión Jorge Aguilar Mora. México: Era. 28-44.
- Foucault, M. (1987). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- Mignolo, W. (2000) "La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad". *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Lander, E. (ed. y comp.). Buenos Aires: CLACSO.
- Richard, N. (2009). "La crítica feminista como modelo de crítica cultural". *Debate Feminista*, 40, p. 75-85. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/42625115>
- Said, E. (1995) "Introducción". *Cultura e imperialismo*. Barcelona: Debate.
- Segato, R. (2013) "El Edipo Negro: colonialidad y forclusión de género y raza". *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Buenos Aires, Prometeo., 179-210.

-Sarlo, B. (1998). "Estudios culturales y crítica literaria". *Letra internacional* N° 57. Madrid, julio-agosto 1998. 4- 12.

Documentos de trabajo:

- "A partida do trem" de Clarice Lispector (1997)
- "Manifiesto Antropólogo" de Oswald de Andrade (1928) (fragmentos)

Lecturas ampliatorias:

- Butler, J. (1990). "Sujetos de sexo/género/deseo". *El género en disputa*. Barcelona: Paidós
- _____ (2004). "Introducción". *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós.
- Césaire, A. (2006) "Cultura y colonización". *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid: Ediciones Akal.
- Clúa Ginés, I. (2008). ¿Tiene género la cultura? Los estudios culturales y la teoría feminista. En: Isabel -Clúa (ed.), *Género y cultura popular*. Barcelona: Edicions UAB pp. 11-30
- Derrida, J. (1984). "Kafka: ante la ley". *La filosofía como institución*. Madrid: Granica. 95-144.
- Deleuze, G. y Félix G. (2001). *Rizoma*. México: Ediciones Coyoacán. (Selección de apartados)
- Foucault, M. (1999). "¿Qué es un autor?". *Entre filosofía y literatura*. Buenos Aires: Paidós.
- _____ (2003). *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa. 37-59.
- Hall, S. (1984). "Estudios culturales: dos paradigmas". *Hueso húmero*, N° 19. Lima. 57-72.
- Jameson, F. (1998). "Sobre los estudios culturales". *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*. Buenos Aires: Paidós. 69-1 36.
- Scott, J. (1996). "El género: una categoría útil para el análisis histórico". En: Lamas Marta (comp.) *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México, PUEG. 265-302.
- Spivak, G. (2003). "¿Puede hablar el subalterno?". *Revista Colombiana de Antropología*, volumen 39. 297-364.
- Wittig, M. (2006). "El pensamiento heterosexual". *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Barcelona: EGALES. 45-58.

Unidad 5

Lecturas obligatorias:

- Botto, M. (2009). "Canon". En: J. Amícola y J. De Diego (Dirs.). *La teoría literaria hoy: Conceptos, enfoques, debates*. La Plata: Al Margen.
- Even Zohar, I. (2017) "La literatura como bienes y como herramientas". *Polisistemas de la cultura*. Tel Aviv: Universidad de Tel Aviv, Laboratorio de investigación de la cultura
- _____ (2017) "La posición de la literatura traducida en el sistema literario". *Polisistemas de la cultura*. Tel Aviv: Universidad de Tel Aviv, Laboratorio de investigación de la cultura
- Link, D. (2019). "Canon contra archivo". *Como mandan los cánones. ¿Cómo mandan los cánones?*. *Revista Lenguas Vivas*. Revista del Instituto de Enseñanza Superior en Lenguas Vivas "Juan Ramón Fernández". Año 19. No. 15. ISSN 2250-8910. Disponible en: <https://ieslvf-caba.infod.edu.ar/sitio/revista-lenguas-vvas/>
- Mignolo, W. (1998): "Los cánones y (más allá de) las fronteras culturales". En: Sullá, E.(comp.) *El canon literario*. Madrid: Arco Libros, pp. 237-260.

Documentos de trabajo:

-*Más al sur* de Paloma Vidal (Brasil, Argentina, 2011)

Lecturas ampliatorias:

-Bloom, H. (1995). “Prefacio y prelude” y “Elegía por el canon”. *El canon occidental. La escuela y los libros de todas las épocas*. Barcelona: Anagrama. 11-22; 25-55.

-Eagleton, T. (1999). *La función de la crítica*. Buenos Aires: Paidós.

-Kermode, F. (1998). “El control institucional de la interpretación”. *El canon literario*. Madrid: Arco Libros. 91-114.

-Rama, A. (2008) “Literatura y cultura”. *Transculturación narrativa en América Latina*. Buenos Aires: El Andariego.

-Rancière, J. (2011). “Política de la literatura”. *Política de la literatura*. Tr. Marcelo Burello. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

8- Bibliografía de consulta

-Aguiar e Silva, V.M. (1981) *Teoría de la literatura*. Madrid: Gredos

-Adorno, T. (2003). *Notas sobre literatura*. Madrid: Akal.

-Amícola y De Diego (Dir.) (2009). *La teoría literaria hoy: Conceptos, enfoques, debates*. La Plata: Al Margen.

-Altamirano, C. y Sarlo, B. (1980). *Conceptos de sociología literaria*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

-_____ (dir.) (2002). *Términos críticos de sociología de la cultura*. Bs.As: Paidós.

-Asensi, M. (1990). *Teoría literaria y deconstrucción*. Madrid: Arco.

-Auerbach, E. (1975). *Mimesis: la realidad en la literatura*. México: Fondo de Cultura Económico

-AA.VV. (2019). “Como mandan los cánones. ¿Cómo mandan los cánones?” *Revista Lenguas Vivas*. Revista del Instituto de Enseñanza Superior en Lenguas Vivas “Juan Ramón Fernández”. Año 19. No. 15. ISSN 2250-8910.

-Bajtin, M. (Voloshinov, V.) (1992). *El marxismo y la filosofía del lenguaje. Los principales problemas del método sociológico en la ciencia del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.

-Bajtin, M. (Medvedev, P.) (1994). “El método formal en Rusia”. *El método formal en los estudios literarios: Introducción crítica a una poética sociológica*. Madrid: Alianza Editorial. 109-131.

-_____ (1985). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI Editores.

-_____ (1987). *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de François Rabelais*. Madrid: Alianza.

-Barthes, R. (1983). *Ensayos críticos*. Barcelona: Seix Barral.

-_____ (1972). *Crítica y verdad*. Bs.As.: Siglo XXI.

-_____ (1987). *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Buenos Aires: Barcelona, Paidós.

- Benjamin, W. (1975). "El autor como productor". *Tentativas sobre Brecht*. Madrid: Taurus Ed. 117-134.
- _____ (1991 (1936)). *El narrador*. Madrid: Taurus Ed.
- _____ (2007). *Conceptos de filosofía de la historia*. La Plata: Terramar. 147-182.
- Bhabha, H.(2002). *El lugar de la Cultura*. Buenos Aires: Manantial. 17-37
- Bloom, H. (1995) "El canon occidental. La escuela y los libros de todas las épocas." Barcelona: Anagrama.
- Bobes, C. y otros. (1995). *Historia de la Teoría literaria. La Antigüedad grecolatina*. Madrid: Gredos.
- Bourdieu, P. (2002). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- _____ (1990). *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.
- _____ (2006) *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: Anagrama
- Brecht, B. (1973). *El compromiso en literatura y arte*. Ed. Werner Hecht. Barcelona: Península.
- _____ (1963). *Breviario de estética teatral*. Buenos Aires: La rosa blindada.
- Butler, J. (1990). *El género en disputa*. Barcelona: Paidós
- _____ (2004). *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós.
- Césaire, A. (2006) *Discurso Sobre el colonialismo*. Madrid: Ediciones Akal.
- Cornejo Polar, A. (1999) "Para una teoría literaria hispanoamericana: a veinte años de un debate decisivo". *Revista de crítica literaria latinoamericana* Año XXV, N° 50. Lima-Hanover, 2do. Semestre de 1999, pp. 9-12
- Cuesta Abad, J.M. y Jiménez Heffernan, J. (eds). (2005) *Teorías literarias del siglo XX*. Madrid: Akal, 2005.
- Culler, J. (1979). *La poética estructuralista*. Barcelona: Anagrama.
- _____ (1984). *Sobre la deconstrucción*. Madrid: Cátedra.
- Dalmaroni, M. (2015) "Resistencias a la lectura y resistencias a la teoría. Algunos episodios de la crítica literaria latinoamericana". 452° F. *Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*, 12, 42-62.
- De Beauvoir, S. (2016). *El segundo sexo*. Buenos Aires: De bolsillo.
- Derrida, J. (1984). "Kafka: ante la ley". *La filosofía como institución*. Madrid: Granica. 95-144.
- Deleuze, G. y Félix G. (1999). *Kafka por una literatura menor*. Versión Jorge Aguilar Mora. México: Era. 28-44.
- _____ (2001). *Rizoma*. México: Ediciones Coyoacán.
- Eagleton, T. (1993). *Una introducción a la teoría literaria*. México: Fondo de Cultura Económica
- Even-Zohar, I. (2017). *Polisistemas de cultura*. (libro electrónico). Tel Aviv: Universidad de Tel Aviv
- Foucault, M. (1999). *Entre filosofía y literatura*. Buenos Aires: Paidós.
- _____ (1970). *Arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- _____ (1968). *Las palabras y las cosas. México: Siglo XXI*.
- _____ (1996). *De lenguaje y literatura*. Barcelona: Paidós.
- Garrido, M.(2000). *Nueva introducción a la teoría de la literatura*. Madrid: Editorial Síntesis
- Giordano, A. (2017) "¿A dónde va la literatura? La contemporaneidad de una institución anacrónica". *El taco en la brea*, 4(5), 133-146

- Gómez Redondo, F. (2008). *Manual de crítica literaria contemporánea*. Madrid: Castalia Universidad.
- Godzich, W. (1998). *Teoría literaria y crítica de la cultura*. Madrid: Cátedra.
- Gramsci, A. (1993). *Cultura y literatura*. Barcelona: Península.
- Iser, W. (1972). “La estructura apelativa de los textos”. En: Warring, Rainer (Editor). *Estética de la recepción*. Madrid: Visor, 1989.133-148.
- Jameson, F. y Zizek, S. (1998). *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*. Buenos Aires: Paidós
- Hall, S. (1984). “Estudios culturales: dos paradigmas”. Hueso húmero, nº 19. Lima. 57-72.
- Iser, W. (1987) *El acto de leer. Teoría del efecto estético*. Madrid: Taurus.
- _____. (2005) *Rutas de la interpretación*. México: FCE.
- Jauss, H. (1984) “Estética de la recepción y comunicación literaria”. En: Eco, nº270, abril 1984. 641 – 657.
- Lander, E. (ed. y comp.). (2000) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Kermode, F. (1998) “El control institucional de la interpretación”. En: Sullà, E., y Bloom, H. (1998). *El canon literario*. Madrid: Arco Libros. 91-114.
- Lukács, G. (1965). *Ensayos sobre el realismo*. Buenos Aires: Siglo XX.
- _____. (1966). *Problemas del Realismo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- _____. (1966). *Sociología de la literatura*. Península: Madrid.
- Mayoral, J. (comp.) (1986). *Estética de la recepción*. Madrid: Arco Libros.
- Mignolo, W. (1995) “Occidentalización, imperialismo, globalización: Herencias coloniales y teorías postcoloniales.” En: *Revista Iberoamericana* 61 (1995), 32-52.
- Moi, T. (1988 [1985]). *Teoría literaria feminista*. Madrid: Cátedra
- Rama, A. (2008) “Literatura y cultura”. *Transculturación narrativa en América Latina*. Buenos Aires: El Andariego.
- Rancière, J. (2011) *Política de la literatura*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Richard, N. (2009). “La crítica feminista como modelo de crítica cultural”. *Debate Feminista*, 40, p. 75-85. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/42625115>
- Said, E. (1995) *Cultura e imperialismo*. Barcelona: Debate.
- Said, E. (1995). *Orientalismo*. Madrid: Libertarias/Prodhufi.
- Scott, J. (1996). “El género: una categoría útil para el análisis histórico”. *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México, PUEG. 265-302.
- Segato, R. (2019, 11 de abril). Ponencia. “Memoria, violencia y colonialidad”. Recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=Em_YYR3JkzY
- Segarra, M. y Carabí, A. (eds) (2000). *Feminismo y crítica literaria*. Barcelona: Icaria.
- Selden R., y otros. (2001). *La teoría literaria contemporánea*. Barcelona: Ariel.
- Showalter, E. (1982). “La crítica feminista en el desierto”. Edit. Abel, Elizabeth. *Writing and sexual difference*. Chicago: University of Chicago. Press.
- Spivak, G. (2003). “¿Puede hablar el subalterno?”. *Revista Colombiana de Antropología*, volumen 39. 297-364.
- Tinianov, I. (1970 (1923)). “El sentido de la palabra poética”. *El problema de la lengua poética*. Buenos Aires: Siglo XXI. 55-132.

- Todorov, T. (1970) *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*. Buenos Aires: Signos.
- Toriano, E. C. (2007). *Variaciones teóricas y resoluciones estéticas en el siglo XX: Ítalo Calvino*. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Filosofía y Letras. Disponible en: <https://bdigital.uncu.edu.ar/3187231>
- Volek, E. (1992). *Antología del formalismo ruso y el grupo de Bajtin. Polémica, historia y teoría literaria*. Madrid: Fundamentos. 69-114.
- Wellek, R. y Austin Warren (1979). *Teoría Literaria*. Madrid: Gredos.
- Wellek, R. (1987). *Historia literaria. Problemas y conceptos*. Barcelona: Laia.
- Williams, Raymond (2000). *Marxismo y literatura*. (1988) Barcelona: Ediciones Península.
- _____ (2003). *Cultura. Sociología de la comunicación y del arte*. Barcelona: Paidós.
- Wittig, M. (2006). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Barcelona: EGALES. 45-58.
- Woolf, V. (2008). *Una habitación propia*. Barcelona: Editorial Seix Barral.

9- Sistema de cursado y promoción

De acuerdo con los lineamientos institucionales, el sistema de promoción de la materia se realizará teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

-Requisitos para promoción SIN examen final, alumno/a regular:

- Asistir al 75% de las clases y/u otras actividades programadas
- Realizar las actividades propuestas (ejercicios de escritura por cada unidad)
- Aprobar dos exámenes parciales y un examen integrador con un promedio no menor que 7 (siete)

Consideraciones:

- El examen parcial podrá consistir en una prueba escrita u oral, un trabajo monográfico, un informe, etc. No será un trabajo práctico común.
- El examen integrador evaluará el logro de todos los objetivos propuestos. Deberá ser escrito y quedará archivado en el Instituto.
- Si el/la estudiante obtiene un promedio menor que 7 (siete) pasa al sistema de promoción con examen final.
- Si el/la estudiante no cumple con el 75% de la asistencia, pierde la condición de alumno regular y podrá recurrir la materia o rendir el examen final en condición de alumno libre.

-Requisitos para promoción CON examen final, alumno/a regular:

- Asistir al 75% de las clases y/u otras actividades programadas
- Realizar las actividades propuestas (ejercicios de escritura por cada unidad)
- Aprobar el cursado de la materia (evaluado a través de pruebas escritas u orales, trabajos monográficos, informes, trabajos prácticos, etc.) con un promedio no menor que 4 (cuatro).
- Aprobar un examen final de carácter oral

Consideraciones:

- Si el/la estudiante no cumple con el 75% de la asistencia, pierde la condición de alumno regular y podrá recurrir la materia o rendir el examen final en condición de alumno libre.

-Si el/la estudiante obtiene un promedio menor que 4 (cuatro) en las actividades propuestas durante el cursado pierde su condición de alumno regular. Deberá recurrir a la materia o rendir examen final en condición de alumno libre.

-Si el alumno obtiene un promedio menor que 4 (cuatro) pierde su condición de alumno regular. Deberá recurrir a la materia o rendir examen final en condición de alumno libre.

-El examen final tomará la forma que el profesor juzgue conveniente: oral, escrito, trabajo y coloquio, etc. -El/la estudiante mantiene su condición de regular durante dos años y un llamado. Solo podrá presentarse una vez por turno.

-El/la estudiante no podrá reprobado el examen final de una materia más de tres veces; después de la tercera vez deberá recurrirla.

Requisitos para promoción con examen final, alumno/a libre

-No será obligación cumplir con el 75% de la asistencia ni con las actividades y evaluaciones de la cursada.

-Rendir un examen final, escrito y oral, que incluirá todos los contenidos del programa.

Consideraciones:

-El examen podrá incluir cualquier punto del programa presentado, aunque no haya sido tratado por el profesor durante el curso lectivo.

-En todos los casos, el examen libre será escrito y oral.

-Si el/la estudiante aprueba el escrito, pero reprueba el oral, deberá rendir ambas pruebas al presentarse a examen nuevamente.

-Es obligatorio que el alumno que quiere rendir libre la materia se comunique previamente con la profesora.

10- Instrumentos y criterios de evaluación para la aprobación de la unidad curricular

En lo que se refiere a la evaluación de la materia, la misma se entiende como un proceso continuo y formativo que debe generar instancias en las que la/el estudiante revise y reflexione sobre su autoaprendizaje. En consecuencia, la evaluación es integral y presenta diversos momentos. Desde esta perspectiva, se observará y atenderá a las formas en las que el/la estudiante:

-da cuenta de la apropiación de los contenidos conceptuales propuestos

-establece relaciones y genera reflexiones a partir de las teorías presentadas

-maneja de forma precisa el vocabulario específico del campo de estudio

-realiza ejercicios críticos operativizando categorías teóricas

-participa de los debates propuestos en las clases a partir de las lecturas

-realiza los ejercicios de escritura y actividades convenidos